



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)

ตามที่ดิฉันได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 2/2550 ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2550 โดยประธานที่ประชุมฯ คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล ซึ่งได้เรียนเชิญ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) มาสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบ 2 นั้น สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบ 2 และการนำไปสู่การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบ 3
 - 1) การให้มีผู้ประเมินประจำที่สำนักงาน คือขอให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่สนใจเรื่องคุณภาพมาทำวิจัยและประเมินและรับเงินเดือนที่ สมศ. และทางมหาวิทยาลัยนำเงินของอาจารย์ท่านนั้นไปจ้างคนอื่น เรื่องนี้อยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรี
 - 2) ที่ผ่านมาผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ท่านกรุณาสละเวลามาช่วยทำการประเมิน ซึ่งในการประเมินในรอบ 3 ทาง สมศ. จะจัดทีมฝ่ายเลขานุการคณะผู้ประเมินให้ ส่วนหนึ่งมาจากเจ้าหน้าที่ของ สมศ. และอีกส่วนหนึ่งมาจากคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่สนใจเรื่องคุณภาพ เพื่อช่วยในการเขียนและวิเคราะห์รายงาน และเพื่อให้การประเมินอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความรวดเร็วและเกิดมาตรฐานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยทาง สมศ. จะจัดหลักสูตรให้
 - 3) การให้มหาวิทยาลัยส่งผู้แทน 1 คน ที่รับผิดชอบในเรื่องการประกันคุณภาพ (อาจเป็นรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ) อยู่ในทีมผู้ประเมินภายนอกด้วย เพื่อเรียนรู้ประสบการณ์ที่ดีต่อกัน และรับทราบผลการประเมิน อันนำไปสู่การปรับปรุงได้ทันที ซึ่งถือว่าเป็นการประเมินแบบมีส่วนร่วม โดยจะเริ่มจริงจังในการประเมินรอบ 3
 - 4) การสร้างเครือข่ายและการสร้างคนรุ่นใหม่ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ เช่น การให้นักศึกษาประเมินมหาวิทยาลัยในมุมมองของนักศึกษาว่าเป็นไปตามอุดมคติที่ควรจะเป็นมากน้อยเพียงใด
2. การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบ 2 เพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือกค่าน้ำหนักตามจุดเน้นการปฏิบัติพันธกิจของแต่ละมหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้
 - 2.1 มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย
 - 2.2 มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม
 - 2.3 มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม
 - 2.4 มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิต

ในการประเมินรอบ 3 สมศ. ยังคงแบ่งกลุ่มเช่นกัน โดย

 - 1) กลุ่ม 1 มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย ซึ่งจะเน้นประเมินเรื่องบัณฑิตศึกษา เรื่องการวิจัย และในเรื่องมาตรฐานสากล (global research university) เป็นการเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยในกลุ่มนี้กับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก และอาจจะมีการเชิญผู้ประเมินจากต่างประเทศมาประเมินด้วย โดยทาง สมศ. จะหารือกับสำนักงานประมาณอีกครั้ง ซึ่งทางมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้เตรียมความพร้อม โดยได้ทาบทามผู้ประเมินจากต่างประเทศมาประเมินภายใน เพื่อมหาวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่จะได้มีประสบการณ์และความคุ้นเคย

- 2) กลุ่ม 4 มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิต ที่ผ่านมาตรการวัดคุณภาพบัณฑิตยังไม่ลึกซึ่งพอในแง่ของบัณฑิตที่สมบูรณ์หรือบัณฑิตในอุดมคติ ซึ่งจะเน้นประเมินเรื่องคุณภาพบัณฑิตและหลักสูตรการเรียนการสอน และถ้าเป็นวิจัยก็เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยเน้นการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยมากกว่า การตีพิมพ์ใน refereed journal
- 3) กลุ่ม 2 และ 3 ยังไม่แน่ใจว่าจะเรียกว่าอย่างไร หรืออาจจะยุบรวมกัน เนื่องจากที่ผ่านมา คำว่า “พัฒนา ศิลปะและวัฒนธรรม” และ “พัฒนาสังคม” ไม่ลือกับสาธารณะ โดยกลุ่ม 2 การประเมินจะเน้นการที่มี impact ต่อสังคม เน้นการสร้างบัณฑิตและการพัฒนาสังคมควบคู่กัน และเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและสังคม

หากการแบ่งกลุ่มชัดเจนแล้ว สมศ. จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ เพื่อทบทวนและยืนยันกับ สมศ. อีกครั้ง รวมทั้งกรณีที่มีมหาวิทยาลัยจัดอยู่ในกลุ่ม 1 สมศ. อยากให้ทุกกลุ่มสาขาวิชาจัดอยู่ในกลุ่ม 1 ด้วย แต่ในรอบ 3 ยังเป็นประเด็นอยู่

3. ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ไม่อนุมัติให้มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งเปิดหลักสูตรปริญญาเอก ทั้งที่มหาวิทยาลัยแห่งนั้นได้เปิดหลักสูตรปริญญาเอกไปแล้ว น่าจะเป็นบทเรียนกับทุกมหาวิทยาลัยในการดำเนินการ และปฏิบัติตามมาตรฐานและคุณภาพอย่างจริงจัง ซึ่งทางมหาวิทยาลัยมหาสารคามให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยประสบปัญหา นิสิตปี 1 พันสถานภาพจำนวนมาก คือประมาณ 1-2 พันคน มหาวิทยาลัยยังมีโครงการสำรวจนักเรียนมัธยมปลาย 5-6 ทุกโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อต้องการทราบว่าในอนาคตนักเรียนต้องการจะเป็นอะไร เพื่อจะได้จัดทำหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการ นอกเหนือที่สอบถามจากผู้ประกอบการ ปรากฏว่าทางโรงเรียนปฏิเสธที่จะให้สำรวจข้อมูล
4. ในอนาคตจะมีการประเมินสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในเรื่องหลักสูตร โดยตั้งเป็น KPIs เช่น เรื่องระยะเวลาของการดำเนินเรื่องการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยส่งมาภายใน 1-2 เดือน ต้องพิจารณาให้เสร็จ
5. อยากให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำในเรื่องคุณภาพ และผลักดันให้เกิดคุณภาพ เนื่องจากขณะนี้ระบบการศึกษาเปิดโอกาสให้ทุกคนมีโอกาสทางการศึกษา (mass higher education) โดยที่ไม่ได้มีการประกันคุณภาพการจบ ทำให้ได้ input ไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งทำให้การศึกษาถดถอยไปมาก
6. การดูงานประกันคุณภาพการศึกษา ณ ประเทศอเมริกาและประเทศแคนาดา ระยะเวลา 10 วัน ช่วงเดือนเมษายน 2551 ค่าใช้จ่ายประมาณ 100,000 บาท มอบให้ฝ่ายเลขานุการทำหนังสือเรียนเชิญและให้เสนอด้วยว่าควรไปดูงานที่มหาวิทยาลัยใด และควรไปในเดือนใด

นัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ 18 มกราคม 2551

(นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
20 พฤศจิกายน 2550